ALL'APPALTO SPECIFICO INDETTO DALLA ASL DI LATINA PER L'AFFIDAMENTO DI RADIOFARMACI NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI PRODOTTI FARMACEUTICI

COMMISSIONE

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA - SEDUTA RISERVATA DEL 27.07.2023

Il giorno 27.07.2023 alle ore 10.30, si è riunita la Commissione Giudicatrice della Gara in oggetto nominata con Deliberazione n. 559/2023 come di seguito:

PRESIDENTE dr. Luca Filippi
COMPONENTE dr. Giacomo Romagna
COMPONENTE dr. Antonio D'Agostini (non in presenza, connesso da remoto)
SEGRETARIO VERBALIZZANTE NON COMPONENTE dott.ssa Eva Cancelli

Il Presidente apre i lavori in seduta riservata alle ore 10.31.

Viste le PEC inviate dal RUP con la richiesta - per ogni lotto - nei confronti delle ditte risultate prime e seconde in graduatoria, di invio della documentazione tecnica, si prende atto della trasmissione delle stesse da parte degli operatori economici, sempre tramite PEC, attesa la sospensione della piattaforma MEPA/SDAPA (in vista dell'entrata in vigore del nuovo codice degli appalti).

Si procede dunque alla valutazione delle schede tecniche pervenute dagli operatori economici risultati primi e secondi nella graduatoria per ciascun lotto.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 1**.
La prima in graduatoria risulta essere la ditta GAMMA SERVIZI S.R.L. (prot. int. n. 60466/2023), la seconda la ditta GE HEALTHCARE S.R.L. (prot. int. n. 60752/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare le schede tecniche del lotto in questione attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 2**.
La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023), la seconda la ditta GE HEALTHCARE S.R.L. (prot. int. n. 60752/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare le schede tecniche del lotto in questione attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 5**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023), unico operatore economico ad aver presentato offerta per il suddetto lotto. La Commissione si sofferma ad analizzare la scheda tecnica del lotto in questione attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 6**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023), unico operatore economico ad aver presentato offerta per il suddetto lotto. La Commissione si sofferma ad analizzare la scheda tecnica del lotto in questione attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 7**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023), unico operatore economico ad aver presentato offerta per il suddetto lotto. La Commissione si sofferma ad analizzare la scheda tecnica del lotto in questione attestandone la conformità pur in presenza di una discrepanza rispetto al dosaggio dichiarato nella Tabella Elenco Lotti.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 8**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023), unico operatore economico ad aver presentato offerta per il suddetto lotto. La Commissione si sofferma ad analizzare la scheda tecnica del lotto in questione attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 9**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta GAMMA SERVIZI S.R.L. (prot. int. n. 60466/2023), la seconda la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare le schede tecniche del lotto in questione attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 10**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023), unico operatore economico ad aver presentato offerta per il suddetto lotto. La Commissione si sofferma ad analizzare la scheda tecnica del lotto in questione attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 11**.

La prima in graduatoria risulta essere la ditta GE HEALTHCARE S.R.L. (prot. int. n. 60752/2023), la seconda la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare le schede tecniche del lotto in questione, comprese le schede relative ai contenitori schermati previsti per questo lotto di gara, attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 12**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta GE HEALTHCARE S.R.L. (prot. int. n. 60752/2023), la seconda la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare le schede tecniche del lotto in questione, comprese le schede relative ai contenitori schermati previsti per questo lotto di gara, attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 13**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta GE HEALTHCARE S.R.L. (prot. int. n. 60752/2023), la seconda la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare le schede tecniche del lotto in questione, comprese le schede relative ai contenitori schermati previsti per questo lotto di gara, attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 14**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare le schede tecniche del lotto in questione attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico. La seconda in graduatoria è la ditta GAMMA SERVIZI S.R.L. (prot. int. n. 60466/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare la scheda tecnica del lotto in questione attestandone la conformità pur in presenza di una discrepanza rispetto al dosaggio dichiarato nella Tabella Elenco Lotti.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 15**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023), unico operatore economico ad aver presentato offerta per il suddetto lotto. La Commissione si sofferma ad analizzare la scheda tecnica del lotto in questione attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 16**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023), unico operatore economico ad aver presentato offerta per il suddetto lotto. La Commissione si sofferma ad

analizzare la scheda tecnica del lotto in questione attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 17**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023), unico operatore economico ad aver presentato offerta per il suddetto lotto. La Commissione si sofferma ad analizzare la scheda tecnica del lotto in questione attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 18**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta GE HEALTHCARE S.R.L. (prot. int. n. 60752/2023), unico operatore economico ad aver presentato offerta per il suddetto lotto. La Commissione si sofferma ad analizzare la scheda tecnica del lotto in questione attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 19**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta GE HEALTHCARE S.R.L. (prot. int. n. 60752/2023), unico operatore economico ad aver presentato offerta per il suddetto lotto. La Commissione si sofferma ad analizzare la scheda tecnica del lotto in questione attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 20**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta ADVANCED ACCELERATOR APPLICATIONS MOLECULAR IMAGING ITALY SRL (prot. int. n. 59287/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare le schede tecniche del lotto in questione attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico. La seconda in graduatoria è la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare la scheda tecnica del lotto in questione attestandone la conformità pur in presenza di una discrepanza rispetto al dosaggio dichiarato nella Tabella Elenco Lotti.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 21**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023), la seconda la ditta ADVANCED ACCELERATOR APPLICATIONS MOLECULAR IMAGING ITALY SRL (prot. int. n. 59287/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare le schede tecniche del lotto in questione, comprese le schede relative ai contenitori schermati previsti per questo lotto di gara, attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 23**.

La prima in graduatoria risulta essere la ditta ADVANCED ACCELERATOR APPLICATIONS MOLECULAR IMAGING ITALY SRL (prot. int. n. 59287/2023), la seconda la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare le schede tecniche del lotto in questione, comprese le schede relative ai contenitori schermati previsti per questo lotto di gara, attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 24**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta ADVANCED ACCELERATOR APPLICATIONS SRL (prot. int. n. 59277/2023), unico operatore economico ad aver presentato offerta per il suddetto lotto. La Commissione si sofferma ad analizzare la scheda tecnica del lotto in questione attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 25**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta ADVANCED ACCELERATOR APPLICATIONS MOLECULAR IMAGING ITALY SRL (prot. int. n. 59287/2023), unico operatore economico ad aver presentato offerta per il suddetto lotto. La Commissione si sofferma ad analizzare la scheda tecnica del lotto in questione attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 28**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023), la seconda la ditta GE HEALTHCARE S.R.L. (prot. int. n. 60752/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare le schede tecniche del lotto in questione, comprese le schede relative ai contenitori schermati previsti per questo lotto di gara, attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 29**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023), la seconda la ditta GE HEALTHCARE S.R.L. (prot. int. n. 60752/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare le schede tecniche del lotto in questione, comprese le schede relative ai contenitori schermati previsti per questo lotto di gara, attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 30**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023), la seconda la ditta GE HEALTHCARE S.R.L. (prot. int. n. 60752/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare le schede tecniche del lotto in questione, comprese le schede relative ai contenitori schermati previsti per questo lotto di gara, attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 31**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023), la seconda la ditta GE HEALTHCARE S.R.L. (prot. int. n. 60752/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare le schede tecniche del lotto in questione, comprese le schede relative ai contenitori schermati previsti per questo lotto di gara, attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 32**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023), la seconda la ditta GE HEALTHCARE S.R.L. (prot. int. n. 60752/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare le schede tecniche del lotto in questione, comprese le schede relative ai contenitori schermati previsti per questo lotto di gara, attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 33**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023), la seconda la ditta GE HEALTHCARE S.R.L. (prot. int. n. 60752/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare le schede tecniche del lotto in questione, comprese le schede relative ai contenitori schermati previsti per questo lotto di gara, attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 34**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta GE HEALTHCARE S.R.L. (prot. int. n. 60752/2023), unico operatore economico ad aver presentato offerta per il suddetto lotto. La Commissione si sofferma ad analizzare la scheda tecnica del lotto in questione attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

La Commissione procede alla disamina delle schede tecniche presentate relativamente al **lotto n. 35**. La prima in graduatoria risulta essere la ditta CURIUM ITALY SRL (prot. int. n. 60677/2023), la seconda la ditta GE HEALTHCARE S.R.L. (prot. int. n. 60752/2023). La Commissione si sofferma ad analizzare le schede tecniche del lotto in questione, comprese le schede relative ai contenitori schermati previsti per questo lotto di gara, attestandone la conformità rispetto a quanto richiesto nel capitolato tecnico.

Al termine della disamina delle schede tecniche la Commissione giudicatrice approva la graduatoria prodotto dal sistema SDAPA e dispone che tutte le comunicazioni vengano trasmesse al RUP per l'adozione dei provvedimenti di competenza.

Alle ore 11.09 la Commissione conclude i lavori.

Latina, 27.07.2023

L.C.S.

Il Presidente
Dott. Luca Filippi

Il Commissario
Dott. Giacomo Romagna

Il Commissario
Dott. Antonio D'Agostini

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Eva Cancelli